

阿普尔批判教育研究的理论来源

王 占 魁

(华东师范大学教育学系, 上海 200062)

摘 要: 20世纪70年代以来,秉承美国进步主义教育的文化传统,通过将分析哲学、现象学、知识社会学、批判理论与新马克思主义理论相融合,阿普尔开辟了批判教育研究的新领域。有关阿普尔理论的学术属性,国际教育学界存在多种不同的理解。事实上,阿普尔理论的复杂性,与其所受的系统的哲学修炼和其所继承的美国本土的教育哲学传统密不可分。为此,澄清阿普尔批判教育研究的理论来源,不仅有助于化解有关阿普尔理论归属上的纷争,深化我们对阿普尔理论的综合理解,而且有助于我们对其批判教育研究建构方式的整体把握。

关键词: 阿普尔; 批判教育研究; 理论来源

20世纪70年代以来,阿普尔秉承美国进步主义教育的文化传统,通过将分析哲学、现象学、知识社会学、批判理论与新马克思主义理论相融合,开辟了批判教育研究的新领域。对于阿普尔的理论,国际教育学界有过许多不同的理解方式。例如,国际前课程促进协会主席、美国路易斯安纳州立大学教授派纳(William Pinar)曾经将其归入“概念重建”(reconceptualization)一派^①,却遭到阿普尔的公开否认^②;美国前国家艺术教育联合会主席、美国斯坦福大学教授艾斯纳(Elliott W. Eisner)在介绍美国的六种课程意识形态(分别是“宗教的正统学说”、“理性人文主义”、“进步主义”、“批判理论”、“概念重建主义”和“多元认知论”)时,在“进步主义”和“批判理论”中都提到了他^③;英国新教育社会学派的许多学者(例如英国伦敦大学教育学院院长 Geoff Whitty)视其为同道中人,并聘其为那里的兼职教授;与此同时,美国教育哲学学者古特克(Gerald L. Gutek)将其归入“新马克思主义者”行列^④……至此,我们恐怕不难察觉:阿普尔的批判教育研究是跨学科或者超越学科界限的——以至于,似乎“任何标签都无法清晰标明阿普尔的身份”^⑤。事实上,国际学者对阿普尔批判教育理论理解上的分歧和困难,与其系统的哲学修炼和其所继承的美国本土的教育哲学传统密不可分。为此,澄清阿普尔批判教育研究的哲学根基,不仅有助于解答有关阿普尔理论归属上的纷争,深化我们对阿普尔理论的综合理解,而且有助于我们对其批判教育研究理论建构方式的整体把握。

一、分析哲学、批判教育学与存在主义哲学

1966年6月,阿普尔如愿以偿地成了一名哥伦比亚大学师范学院教育与哲学专业的研究生。在阿普尔的心目中,60年代的哥伦比亚大学师范学院,是一个致力于挑战学校教育的既有假设的地方,而这正是他当时选择继续深造所想要的。进入哥伦比亚大学师范学院读研之后,在当代著名的分析教育哲学家乔纳斯·索尔蒂斯(Jonas F. Soltis)的门下,阿普尔开始了他为期两年的教育哲学课程的学习。由于之前在夜大学习期间阿普尔并没有学习什么哲学